



Рисунок 2 – Підключення до бази даних

Серверна частина додатку «Get Simple» була розроблена за допомогою Flutter SDK, та найзручніших і найтехнологічніших інструментів, які доступні на сьогодні в pub.dev та Firebase. Завдяки технологіям Firebase додаток включає в себе весь необхідний функціонал із потужним рівнем захисту даних від розробників платформи Google. Ця платформа надала змогу швидко інтегрувати функціонал аутентифікації, хмарової бази даних, і відкинула необхідність розкривати свій власний сервер для поширення додатку у мережі інтернет.

#### Список використаної літератури

1. Mobile App Usage Surged 40% During COVID-19 Pandemic. URL: <https://www.appannie.com/en/insights/market-data/mobile-app-usage-surged-40-during-covid-19-pandemic/>
2. 8 причин, щоб полюбити Figma. URL: <https://artjoker.ua/ru/blog/8-prichin-chtoby-polyubit-figma-tak-zhe-silno-kak-my/>
3. Введення в мову програмування Dart. URL: <https://metanit.com/dart/tutorial/1.1.php>
4. Dart documentation. URL: <https://dart.dev/guides>

**УДК 323.17**

*Прямухін Н. В. д.е.н, професор  
кафедри політології та державного  
управління*

## **УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИМИ РИЗИКАМИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

*Донецький національний університет імені Василя Стуса*

Ризик завжди має той чи інший соціальний контекст, його природа детермінована історичним контекстом і особливостями соціокультурної динаміки суспільства. Більшість сучасних соціальних і соціально-політичних ризиків, породжених глобалізацією, ускладнюється соціокультурною динамікою, невірноваженістю, соціальними вибухами, рухом суспільства до відкритості. В умовах глобалізації й ускладнення соціокультурної динаміки ризик – ключовий елемент життя суспільства. Сучасні ризики відрізняються від ризиків минулих епох: значна їх кількість за сутністю – це наслідки входження в ринкові та політичні відносини, які мають ризикогенний характер.

Природа сучасних ризиків має не тільки явні, видимі наслідки, але прямо пов'язана з інноваційною діяльністю людини, використанням новітніх технологій, що, як правило, веде до латентних, ненавмисних і непередбачених наслідків, функціональної амбівалентності [1].

Глобалізація не тільки породжує принципово нові ризики, але змінює кількісно-якісні параметри ризику, робить межі ризику рухливими. Конкретні, наприклад, екологічні або економічні ризики специфічні та існують самі по собі, мають спочатку локальний характер. Але під впливом глобалізації локальність може набувати характеру випадковості. Відповідно, локальні ризики мають тенденцію просторово-часового поширення, вони можуть також набувати випадкового характеру. За рахунок цього відбувається інтерференція одних ризиків, характерних для конкретного простору (лока), на інші ризики, що виникли в інших вимірах. В результаті відбувається хвильове посилення ризиків та їх наслідків. Мова йде не лише про кількісну акумуляцію ризиків, але й про зміну їх якості.

Політичні ризики управлінської діяльності також можуть набувати контингентного (випадкового) характеру та вступати в інтерфейс з соціально-політичними ризиками. Внутрішні чинники ризику управлінської діяльності можна систематизувати в процесі прийняття рішень за рівнем, оскільки рішення, що приймаються керівництвом, прийнято відносити до одного з трьох рівнів – стратегічного, тактичного або оперативного.

Інтерпретація природи політичних ризиків в західній ризикології представлена двома напрямками: реалістичним і соціокультурним. В рамках реалістичного підходу політичний ризик інтерпретується в наукових і технічних термінах, як об'єктивний і пізнаваний факт (потенційна небезпека або вже заподіяна шкода), який може бути визначений, а його наслідки можна математично обґрунтувати як частоту та ймовірність виникнення того чи іншого рівня втрат. Істотним недоліком реалістичного підходу є неможливість досліджувати соціальні й культурні інтерпретації ризиків та їх вплив на ступінь суспільної безпеки. Крім того, багато сучасних ризиків стають латентними і «невидимими», вони не можуть бути сприйняті органами чуття людини. Відповідно, вони не можуть бути підданими математичній інтерпретації.

Соціокультурний напрямок розглядає політичний ризик як соціальний конструкт, укорінений в культурі, соціальних відносинах і інститутах

суспільства. Безсумнівною перевагою соціокультурного спрямування є комплексний і поглиблений аналіз ризику, його соціальних наслідків і функцій. Ризики знаходять неявні раніше соціальні функції, пов'язані з перетворенням соціальної структури індустріального суспільства.

Поняття «політичний ризик» з'явилося в лексиконі американських дослідників наприкінці 50-х років минулого століття. Воно стосувалося ризику діяльності американських компаній в інших країнах. З того часу існує ряд визначень політичних ризиків, в яких здійснюється акцент на негативних наслідках ризикогенної політичної діяльності.

О. Зубчик визначає політичні ризики як «множину можливих негативних наслідків, пов'язаних із прийняттям політичних рішень, змінами у політичній системі або навколишньому середовищі, які обумовлені політичними процесами» [2, с. 92].

На думку С. Красікова [3] політичний ризик – це ймовірність наслідків політичних рішень, прийнятих за умов невизначеності, які можуть призвести до втрат, пов'язаних із деструктивним розвитком індивідів, соціальних груп й суспільства в цілому, або, навпаки, набуття соціально-економічних та культурних дивідендів в результаті діяльності конкретних політичних акторів (колективних чи індивідуальних).

Суть глобалізації полягає в розвитку мережевого суспільства, в різкому розширенні й ускладненні взаємозв'язків і взаємозалежностей, як людей, так і держав, що виражається в процесах формування планетарного інформаційного простору, світового ринку капіталів, товарів, робочої сили, в інтернаціоналізації проблем техногенного впливу на природне середовище, міжетнічних і міжконфесійних конфліктів. Природно, ці процеси породжують специфічні соціально-політичні ризики.

В умовах глобалізації ризики самоорганізації можуть набувати контингентного характеру і вступати в інтерфейс з соціально-політичними ризиками. В умовах ускладнення соціокультурної динаміки, пов'язаної із глобалізацією, ризики підприємницькі майже завжди переплітаються з ризиками соціальними, політичними, що, відповідно, породжує виклики державному управлінню, яке націлене на впорядкування господарського життя країни в цілому.

Державне управління, в умовах невизначеності і ускладненої динаміки, передбачає формування синергійності мотивації певного типу – здійснення діяльності в конкретних формах і сферах, необхідних для вирішення соціально значущих завдань, досягнення цілей, визначених політичними програмами соціально-економічного розвитку країни, покращення якості життя громадян. Без синергійності мотивації збільшуються ризики соціальної дисфункціональності аж до входу в стан аномії соціального порядку із можливістю втрати ефективної життєдіяльності інститутів державного управління.

Одним із факторів управління соціально-політичними ризиками в умовах глобалізації є інститут страхування. Але його функціонування не буде ефективним, якщо в суспільстві не сформувався культурний код страхової поведінки. Останній залежить від домінуючих в культурі уявлень про ризики, виходячи з того, що вони соціально конструюються (П. Бергер, Т. Лукман) від існуючих типів раціональності і, звичайно, від співвідношення між самоорганізацією та управлінням. Метою страхування є захист інвестиційних вкладень від можливих втрат, що виникають внаслідок непередбачуваної зміни кон'юнктури ринку й погіршення політичних умов для здійснення інвестиційної діяльності.

#### Список використаної літератури

1. Віннічук О. В. Політичні ризики в умовах демократичної трансформації суспільства: теоретико-праксеологічний аналіз: Монографія. Кам'янець-Подільський: ПП Мошак М. І., 2013. 220 с.
2. Зубчик О. Політичні ризики в умовах демократичної трансформації суспільства. *Політичний менеджмент*. 2011. № 4. С.92- 104.
3. Дурманенко О. О. Аналіз соціальних страхів в контексті онто- та філогенезу. *Соціологічні студії*. 2012. № 1 (1). С. 33-38

**УДК 004.02**

Резнік Р.Ю., студент 4 курсу  
спеціальності «Комп'ютерні науки»  
Антонов Ю.С., к.ф.м.н., доцент, доцент  
кафедри комп'ютерних наук  
та інформаційних технологій

## ОГЛЯД ФІТНЕС ПОМІЧНИКА ДЛЯ ПЛАТФОРМИ ANDROID

*Донецький національний університет імені Василя Стуса, м. Вінниця*

В наші часи все більше і більше людей починають слідкувати за станом свого здоров'я. Здорове харчування, дотримання режиму дня, відвідування спортивних центрів, тощо. Для того, щоб не відставати від сучасних тенденцій, дуже багато галузей вкладають великі кошти в продукцію, яка сприяє здоровому способу життя. Не виключенням є і сфера ІТ[1].

В сучасному ритмі життя, пересічна людина, не може приділити велику кількість часу для відстежування стану здоров'я, майже всі свої справи вона вирішує на ходу, дуже часто через смартфон. Помітивши дану тенденцію, значна частина розробників, почала також вкладати великі кошти в розробку додатків, які тим чи іншим чином, допомагають слідкувати за станом свого здоров'я[2].